



**МИНИСТЕРСТВО
СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(МИНСТРОЙ РОССИИ)

Садовая-Самотечная ул., д. 10/23, стр 1, Москва, 127994

тел. (495) 647-15-80, факс (495) 645-73-40

www.minstroyrf.ru

г. Москва

«30» ноября 2020 г.
08-8/17-2020

**ПРЕДПИСАНИЕ
об устранении нарушений**

№ 9/2020-ПР/2

Выдано:

Главному управлению государственного строительного надзора
и государственной экспертизы Омской области.
(644099, Омская область, г. Омск, ул. Красногвардейская, д. 42).

По материалам плановой документарной проверки соблюдения законодательства о градостроительной деятельности, а также эффективности и качества осуществления органами государственной власти Омской области переданных полномочий в области организации проведения государственной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, проведенной Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на основании:

пункта 7.1 части 1 статьи 6, части 3 статьи 6.1, части 1 статьи 8.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

части 4 статьи 29.2 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 8 октября 2020 г. № 600/пр «О проведении плановой документарной проверки соблюдения органами государственной власти Омской области законодательства о градостроительной деятельности».

В ходе проверки установлено:

1. В нарушение пункта 36 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации

от 5 марта 2007 г. № 145 (далее – Положение № 145) и подпункта 4 пункта 13 Требований к составу, содержанию и порядку оформления заключения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий», утвержденных приказом Минстроя России от 8 июня 2018 г. № 341/пр (далее – Приказ № 341/пр), в положительном экспертном заключении № 55-1-1-3-000547-2020 от 15 января 2020 г. «Автозаправочная станция № 816» не представлены эксперты по следующим направлениям деятельности:

- «1.1. Инженерно-геодезические изыскания»;
- «1.3. Инженерно-гидрометеорологические изыскания»;
- «1.4. Инженерно-экологические изыскания»;
- «2.1.2. Объемно-планировочные и архитектурные решения»;
- «2.2.2. Теплоснабжение, вентиляция и кондиционирование»;
- «2.3.2. Системы автоматизации, связи и сигнализации»;
- «2.4.1. Охрана окружающей среды»;
- «2.4.2. Санитарно-эпидемиологическая безопасность»;
- «4.3. Объекты топливно-энергетического комплекса»;
- «4.5. Инженерно-технические мероприятия ГО и ЧС».

2. В нарушение пункта 36 Положения № 145 и подпункта 4 пункта 13 Приказа № 341/пр, в положительном экспертном заключении № 55-1-1-3-004627-2020 от 21 февраля 2020 г. «Крытый каток с искусственным льдом» не представлены эксперты по следующим направлениям деятельности:

- «1.1. Инженерно-геодезические изыскания»;
- «1.3. Инженерно-гидрометеорологические изыскания»;
- «1.4. Инженерно-экологические изыскания»;
- «2.1.1. Схемы планировочной организации земельных участков»;
- «2.2.2. Теплоснабжение, вентиляция и кондиционирование»;
- «2.3.2. Системы автоматизации, связи и сигнализации»;
- «2.4.1. Охрана окружающей среды»;
- «2.4.2. Санитарно-эпидемиологическая безопасность».

3. В нарушение пункта 36 Положения № 145 и подпункта 4 пункта 13 Приказа № 341/пр, в положительном экспертном заключении № 55-1-1-3-008173-2020 от 23 марта 2020 г. «Строительство блочно-модульной котельной» не представлены эксперты по следующим направлениям деятельности:

- «1.1. Инженерно-геодезические изыскания»;
- «1.3. Инженерно-гидрометеорологические изыскания»;
- «1.4. Инженерно-экологические изыскания»;
- «2.1.1. Схемы планировочной организации земельных участков»;
- «2.2.2. Теплоснабжение, вентиляция и кондиционирование»;
- «2.2.3. Системы газоснабжения»;
- «2.3.2. Системы автоматизации, связи и сигнализации»;
- «2.4.1. Охрана окружающей среды»;
- «2.5. Пожарная безопасность»;
- «4.3. Объекты топливно-энергетического комплекса»;
- «4.5. Инженерно-технические мероприятия ГО и ЧС»;
- «5.2.9. Промышленная безопасность опасных производственных объектов».

4. В нарушение пункта 36 Положения № 145 и подпункта 4 пункта 13 Приказа № 341/пр, в положительном экспертном заключении № 55-1-1-3-016013-2019 от 27 июня 2019 г. не представлены эксперты по следующим направлениям деятельности:

- «1.1. Инженерно-геодезические изыскания»;
- «1.2. Инженерно-геологические изыскания»;
- «1.3. Инженерно-гидрометеорологические изыскания»;
- «1.4. Инженерно-экологические изыскания»;
- «2.2.2. Теплоснабжение, вентиляция и кондиционирование»;
- «2.3.2. Системы автоматизации, связи и сигнализации»;
- «2.5. Пожарная безопасность»;
- «63. Объекты социально-культурного назначения».

5. В нарушение пункта 36 Положения № 145 и подпункта 4 пункта 13 Приказа № 341/пр, в положительном экспертном заключении № 55-1-1-3-030949-2020 от 14 июля 2020 г. «Строительство общеобразовательной школы» не представлены эксперты по следующим направлениям деятельности:

- «1.1. Инженерно-геодезические изыскания»;
- «1.3. Инженерно-гидрометеорологические изыскания»;
- «1.4. Инженерно-экологические изыскания»;
- «2.1.2. Объемно-планировочные и архитектурные решения»;
- «2.1.3. Конструктивные решения»;
- «2.2.2. Теплоснабжение, вентиляция и кондиционирование»;
- «2.3.2. Системы автоматизации, связи и сигнализации»;
- «2.4.1. Охрана окружающей среды»;
- «2.5. Пожарная безопасность»;
- «63. Объекты социально-культурного назначения».

6. В нарушение пункта 36 Положения № 145 и подпункта 4 пункта 13 Приказа № 341/пр, в положительном экспертном заключении № 55-1-1-3-036232-2020 от 5 августа 2020 г. «Строительство детского сада в р.п. Большеречье Большереченского района Омской области» не представлены эксперты по следующим направлениям деятельности:

- «1.1. Инженерно-геодезические изыскания»;
- «1.3. Инженерно-гидрометеорологические изыскания»;
- «1.4. Инженерно-экологические изыскания»;
- «2.1.4. Организация строительства»;
- «2.2.2. Теплоснабжение, вентиляция и кондиционирование»;
- «2.3.1. Электроснабжение и электропотребление»;
- «2.3.2. Системы автоматизации, связи и сигнализации»;
- «2.4.1. Охрана окружающей среды»;
- «2.5. Пожарная безопасность»;
- «63. Объекты социально-культурного назначения».

7. В нарушение пункта 36 Положения № 145 и подпункта 4 пункта 13 Приказа № 341/пр, в положительном экспертном заключении № 55-1-1-3-051377-2020 от 14 октября 2020 г. «Газопровод межпоселковый р.п. Большеречье – д. Осихино

(попутно) – с. Курносово с отводом на д. Криводаново» не представлены эксперты по следующим направлениям деятельности:

- «1.1. Инженерно-геодезические изыскания»;
- «1.4. Инженерно-экологические изыскания»;
- «2.1.1. Схемы планировочной организации земельных участков»;
- «2.3.2. Системы автоматизации, связи и сигнализации»;
- «2.5. Пожарная безопасность»;
- «4.3. Объекты топливно-энергетического комплекса»;
- «4.5. Инженерно-технические мероприятия ГО и ЧС»;
- «5.2.9. Промышленная безопасность опасных производственных объектов».

8. В нарушение пункта 36 Положения № 145 и подпункта 4 пункта 13 Приказа № 341/пр, в отрицательном экспертном заключении № 55-1-2-3-002606-2020 от 04 февраля 2020 г. «Строительство мусоросортировочного комплекса твердых коммунальных отходов в Кормиловском муниципальном районе Омской области» не представлены эксперты по следующим направлениям деятельности:

- «1.1. Инженерно-геодезические изыскания»;
- «1.4. Инженерно-экологические изыскания»;
- «2.2.2. Теплоснабжение, вентиляция и кондиционирование»;
- «2.3.2. Системы автоматизации, связи и сигнализации»;
- «4.3. Объекты топливно-энергетического комплекса»;
- «4.5. Инженерно-технические мероприятия ГО и ЧС»;
- «61. Объекты обезвреживания и захоронения отходов I-V классов опасности».

9. В соответствии с подпунктами «г» и «е» пункта 13 Положения № 145 для проведения государственной экспертизы представляется проектная документация и результаты инженерных изысканий в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации.

В нарушение подпункта «е» пункта 13 Положения № 145 в экспертном заключении № 55-1-1-3-000547-2020 от 15 января 2020 г. «Автозаправочная станция № 816» отсутствуют сведения о выполнении инженерно-гидрометеорологических изысканий.

Частью 1 статьи 15 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент безопасности зданий и сооружений» (далее – Закон № 384-ФЗ) закреплено, что результаты инженерных изысканий должны быть достоверными и достаточными для установления проектных значений параметров и других проектных характеристик здания или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности.

Соответствие проектных значений параметров и других проектных характеристик здания или сооружения требованиям безопасности, а также проектируемые мероприятия по обеспечению его безопасности должны быть обоснованы, при этом должны быть учтены исходные данные для проектирования, в том числе результаты инженерных изысканий (части 6, 7 статьи 15 Закон № 384-ФЗ).

Из части 6 статьи 47 ГрК РФ следует, что виды инженерных изысканий, порядок их выполнения для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства, а также состав, форма

материалов и результатов инженерных изысканий устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Обязательность выполнения инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства установлена и постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 г. № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства», которым в том числе утвержден перечень видов инженерных изысканий, относящийся, в частности, к основным видам инженерно-геодезические, инженерно-геологические, инженерно-гидрометеорологические, инженерно-экологические, инженерно-геотехнические изыскания.

Согласно части 2 статьи 5 Закона № 384-ФЗ безопасность зданий и сооружений, а также связанных со зданиями и с сооружениями процессов проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса) обеспечивается посредством соблюдения требований Закона № 384-ФЗ и требований стандартов и сводов правил, включенных в перечни, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2014 г. № 1521 (с 1 августа 2020 г. перечень, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2020 г. № 985) и приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 апреля 2019 г. № 831 (с 1 августа 2020 г. перечень, утвержденный приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 2 апреля 2020 г. № 687), или требованиям специальных технических условий, разработанных и согласованных в порядке, установленном приказом Минстроя России от 15 апреля 2016 г. № 248/пр.

Сведения, полученные в результате выполнения инженерно-геотехнических и инженерно-гидрометеорологических изысканий, в силу части 2 статьи 15 Закона № 384-ФЗ, требований пунктов 10 «б» и 11 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 (далее – Постановление № 87) должны быть учтены при разработке разделов проектной документации объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 49 ГрК РФ отсутствие результатов инженерных изысканий, как и несоответствие результатов инженерных изысканий составу и форме, установленным Правительством РФ, является основанием для отказа в принятии проектной документации на экспертизу.

10. В нарушение подпункта «е» пункта 13 Положения № 145 в экспертном заключении № 55-1-1-3-004627-2020 от 21 февраля 2020 г. «Крытый каток с искусственным льдом», в экспертном заключении № 55-1-1-3-030949-2020 от 14 июля 2020 г. «Строительство общеобразовательной школы» отсутствуют сведения о выполнении инженерно-гидрометеорологических изысканий.

Сведения, полученные в результате выполнения инженерно-геотехнических и инженерно-гидрометеорологических изысканий, в силу части 2 статьи 15 Закона № 384-ФЗ, требований пунктов 10 «б» и 11 Постановления № 87 должны быть учтены при разработке разделов проектной документации объектов капитального строительства.

11. В нарушение подпункта «е» пункта 13 Положения № 145 в экспертном заключении № 55-1-1-3-008173-2020 от 23 марта 2020 г. «Строительство блочно-модульной котельной» отсутствуют сведения о выполнении инженерно-гидрометеорологических изысканий.

Сведения, полученные в результате выполнения инженерно-геотехнических и инженерно-гидрометеорологических изысканий, в силу части 2 статьи 15 Закона № 384-ФЗ, требований пунктов 10 «б» и 11 Постановления № 87 должны быть учтены при разработке разделов проектной документации объектов капитального строительства.

Согласно пункту 4 подраздела 2.1.2. заключения объект относится к опасным производственным объектам.

При этом в нарушение пункта 18 Приказа № 341/пр (заключение экспертизы должно быть объективным, аргументированным и доказательным) оценка объекта требованиям промышленной безопасности не осуществлялась.

12. В нарушение подпункта «е» пункта 13 Положения № 145 в экспертном заключении № 55-1-1-3-016013-2019 от 27 июня 2019 г. «Реконструкция образовательной школы-интерната по ул. Кооперативная в микрорайоне «Петропавловка», в экспертном заключении № 55-1-1-3-036232-2020 от 5 августа 2020 г. «Строительство детского сада в р.п. Большеречье Большереченского района Омской области» отсутствуют сведения о выполнении инженерно-гидрометеорологических изысканий.

Сведения, полученные в результате выполнения инженерно-геотехнических и инженерно-гидрометеорологических изысканий, в силу части 2 статьи 15 Закона № 384-ФЗ, требований пунктов 10 «б» и 11 Постановления № 87 должны быть учтены при разработке разделов проектной документации объектов капитального строительства.

При этом в нарушение пункта 18 Приказа № 341/пр (заключение экспертизы должно быть объективным, аргументированным и доказательным) инженерные изыскания не рассматривались специалистами, аттестованными в установленном порядке.

13. Сведения, полученные в результате выполнения инженерно-геотехнических изысканий, в силу части 2 статьи 15 Закона № 384-ФЗ, требований пунктов 10 «б» и 11 Постановления № 87 должны быть учтены при разработке разделов проектной документации объектов капитального строительства.

При этом в нарушение пункта 18 Приказа № 341/пр (заключение экспертизы должно быть объективным, аргументированным и доказательным) оценка мероприятий по обеспечению пожарной, промышленной безопасности и инженерно-технических мероприятий ГО и ЧС не производилась специалистами, аттестованными в установленном порядке при подготовке положительного заключения государственной экспертизы № 55-1-1-3-051377-2020 от 14 октября 2020 г. «Газопровод межпоселковый р.п. Большеречье – д. Осихино (попутно) – с. Курносово с отводом на д. Криводаново», отрицательного заключения государственной экспертизы № 55-1-2-3-002606-2020 от 04 февраля 2020 г. «Строительство мусоросортировочного комплекса твердых коммунальных отходов в Кормиловском муниципальном районе Омской области».

14. Согласно редакции ГрК РФ, действовавшей до 31 декабря 2018 г., в заключение, подготавливаемое по результатам экспертизы проектной документации, могли включаться выводы о несоответствии проектной документации требованиям к содержанию разделов проектной документации, установленным Положением № 87.

В связи с изменениями, внесенными в часть 9 статьи 49 ГрК РФ, с 1 января 2019 г. выводы о соответствии/несоответствии проектной документации требованиям Положения № 87 уже не могут являться составной частью заключения экспертизы. При этом следует отметить, что оценка проектной документации на предмет ее соответствия требованиям Положения № 87 не является предметом экспертизы проектной документации.

В пункте 5.2.2. заключений государственной экспертизы № 55-1-1-3-000547-2020 от 15 января 2020 г. «Автозаправочная станция № 816», № 55-1-1-3-004627-2020 от 21 февраля 2020 г. «Крытый каток с искусственным льдом», № 55-1-1-3-008173-2020 от 23 марта 2020 г. «Строительство блочно-модульной котельной», № 55-1-1-3-016013-2019 от 27 июня 2019 г. «Реконструкция образовательной школы-интерната по ул. Кооперативная в микрорайоне «Петропавловка», № 55-1-1-3-030949-2020 от 14 июля 2020 г. «Строительство общеобразовательной школы», № 55-1-1-3-036232-2020 от 5 августа 2020 г. «Строительство детского сада в р.п. Большеречье Большереченского района Омской области», № 55-1-1-3-051377-2020 от 14 октября 2020 г. «Газопровод межпоселковый р.п. Большеречье – д. Осихино (попутно) – с. Курносово с отводом на д. Криводаново», № 55-1-2-3-002606-2020 от 04 февраля 2020 г. «Строительство мусоросортировочного комплекса твердых коммунальных отходов в Кормиловском муниципальном районе Омской области» имеется вывод о том, что проектная документация по объекту соответствует требованиям к содержанию разделов проектной документации. Нарушен пункт 1 части 5 статьи 49 ГрК РФ в части предмета проведения государственной экспертизы.

15. В нарушение подпункта 3 пункта 9 Приказа № 341/пр, в пункте 2.3 экспертного заключения № 55-1-1-3-051377-2020 от 14 октября 2020 г. «Газопровод межпоселковый р.п. Большеречье – д. Осихино (попутно) – с. Курносово с отводом на д. Криводаново» не представлены сведения о размере финансирования строительства объекта капитального строительства в случае если финансирование работ предполагается осуществлять полностью или частично за счет средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, доля в уставном (складочном) капитале которых Российской Федерации составляет более 50 процентов. Общество с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз», указанное в заключении, является специализированным 100-процентным дочерним обществом ПАО «Газпром». ПАО «Газпром» – российская транснациональная компания, более 50 процентов акций которой принадлежат Российской Федерации.

16. В нарушение подпункта 3 пункта 9 Приказа № 341/пр, в пункте 2.3 экспертных заключений № 55-1-1-3-004627-2020 от 21 февраля 2020 г. «Крытый каток с искусственным льдом», № 55-1-1-3-008173-2020 от 23 марта 2020 г. «Строительство блочно-модульной котельной», № 55-1-1-3-030949-2020 от 14 июля 2020 г. «Строительство общеобразовательной школы», № 55-1-2-3-002606-2020 от 4 февраля 2020 г. «Строительство мусоросортировочного комплекса твердых коммунальных отходов в Кормиловском муниципальном районе Омской

области», № 55-1-1-3-036232-2020 от 5 августа 2020 г. «Строительство детского сада в р.п. Большеречье Большереченского района Омской области» не представлены сведения о размере финансирования строительства объекта капитального строительства. Представлено только процентное соотношение финансирования из источников финансирования.

17. В выводах по результатам рассмотрения проектной документации (положительное заключение государственной экспертизы № 55-1-1-3-000547-2020 от 15 января 2020 г. «Автозаправочная станция № 816») не отражена оценка возможно существующих решений и мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса, со ссылками на требования соответствующих федеральных законов, нормативных правовых актов и иных обязательных к применению документов. В частности, в выводах по результатам рассмотрения проектной документации не отражена оценка проектных решений в части антитеррористической защищенности и их соответствие требованиям, предусмотренным статьей 5 Федерального закона от 21 июля 2011 г. № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», а также в приложении 1 к Правилам по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2012 № 458.

18. В заключении государственной экспертизы № 55-1-1-3-004627-2020 от 21 февраля 2020 г. «Крытый каток с искусственным льдом» отсутствуют сведения о количестве людей, могущих одновременно находиться на объекте. Не отражены наличие и оценка проектных решений (мероприятий) на предмет соответствия или несоответствия требованиям СП 132.13330.2011 «Обеспечение антитеррористической защищенности зданий и сооружений. Общие требования проектирования». Не указан класс значимости объекта (далее – СП 132.13330.2011) (пункты 6.1-6.3 СП 132.13330.2011).

В заключении отсутствуют описание и оценка продекларированных в пояснительной записке (раздел 10) мероприятий по обеспечению доступа инвалидов (том 0834300045218000050-0771386-02-ОДИ).

19. В положительном заключении государственной экспертизы № 55-1-1-3-016013-2019 от 27 июня 2019 г. «Реконструкция образовательной школы-интерната по ул. Кооперативная в микрорайоне «Петропавловка» не отражена оценка отсутствия проектных решений (мероприятий) на предмет несоответствия требованиям СП 132.13330.2011

При этом объект – здание общеобразовательной организации для обучения детей по общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего образования для возрастных классных групп 1-4, 5-9, 10-11 классов, с общей вместимостью на 264 учащихся.

20. В положительном заключении государственной экспертизы № 55-1-1-3-030949-2020 от 14 июля 2020 г. «Строительство общеобразовательной школы» не отражена оценка отсутствия проектных решений (мероприятий) на предмет несоответствия требованиям СП 132.13330.2011.

При этом объект – здание для размещения среднего общеобразовательного учреждения для размещения 550 учащихся.

21. В положительном заключении государственной экспертизы № 55-1-1-3-036232-2020 от 5 августа 2020 г. «Строительство детского сада в р.п. Большеречье Большереченского района Омской области» указано на стр. 25: «Проектными решениями предусматриваются: ... система охранной сигнализации; система оповещения и управления эвакуацией; система контроля и управления доступом; система видеонаблюдения...». «Вместимость детского сада - 101 место для детей».

При этом отсутствует оценка проектных решений в части антитеррористической защищенности проектируемого объекта и их соответствие требованиям СП 132.13330.2011 (пункты 6.1-6.3 СП 132.13330.2011).

22. На стр. 32 положительного заключения государственной экспертизы № 55-1-1-3-051377-2020 от 14 октября 2020 г. «Газопровод межпоселковый р.п. Большеречье – д. Осихино (попутно) – с. Курносово с отводом на д. Криводаново» отмечается: «Потенциально опасных объектов, транспортных коммуникаций, аварии на которых могут привести к образованию зон ЧС, в пределах проектируемого объекта нет».

Вместе с тем проектируемый объект в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 116 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» объект относится к опасным производственным объектам III класса опасности.

В составе проектной документации имеется том 10.1 № 084-55/1435-1-2018-ГИГ-ГОЧС Часть 1. «Перечень мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, мероприятий по противодействию терроризму».

При этом в заключении № 55-1-1-3-051377-2020 от 14 октября 2020 г. не отражены: возможное наличие и оценка проектных решений и мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объекта топливно-энергетического комплекса, со ссылками на требования соответствующих федеральных законов, нормативных правовых актов и иных обязательных к применению документов. В частности, их соответствие требованиям, предусмотренным статьей 5 Федерального закона от 21 июля 2011 г. № 256-ФЗ «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса», а также приложением 1 к Правилам по обеспечению безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05 мая 2012 г. № 458.

В соответствии с частью 3 статьи 6.1 и частью 3 статьи 8.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации предписывает:

в срок до 15 февраля 2021 г.

1) Рассмотреть каждый из выявленных фактов нарушения законодательства Российской Федерации и предпринять меры по их недопущению должностными лицами Главного управления государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области, а также должностными лицами

подведомственного автономного учреждения Омской области «Государственная экспертиза Омской области» в дальнейшем.

2) Утвердить план мероприятий по профилактике нарушений законодательства о градостроительной деятельности сотрудниками, участвующими в осуществлении переданных полномочий в области организации проведения государственной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, государственной экспертизы результатов инженерных изысканий.

в срок до 1 июня 2021 г.

Представить отчет о реализации плана мероприятий по профилактике нарушений законодательства о градостроительной деятельности сотрудниками, участвующими в осуществлении переданных полномочий в области организации проведения государственной экспертизы проектной документации объектов капитального строительства, государственной экспертизы результатов инженерных изысканий

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в срок, установленный для исполнения предписания.

Невыполнение в срок настоящего предписания влечет за собой обстоятельства, установленные частью 3 статьи 6.1 и частью 3 статьи 8.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель Министра строительства
и жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации

Д.А. Волков